

**Andersson Elffers Felix
Politieacademie
Stichting Maatschappij,
Veiligheid en Politie**

Maatschappelijke integratie
van de politie in Sint
Anthonis

Utrecht, juni 2009

AP64/case study sint anthonis

drs. H. Quint Bc.
drs. F. Pieters
drs. J. Smeets
drs. C. Wiebrens

Inhoud

1 Inleiding 4

- 1.1 Aanleiding 4
- 1.2 Onderzoeksopzet 4
- 1.3 Onderzoeksvragen en analysekader 5

2 Veiligheidsproblematiek 8

- 2.1 Sint Anthonis 8
- 2.2 De veiligheidsproblematiek 8

3 Veiligheidsaanpak 9

- 3.1 De veiligheidsaanpak van de gemeente 9
- 3.2 De veiligheidsaanpak van de politie 11

4 Integratie in de wijk 13

- 4.1 Organisatie en werkwijze politie 13
- 4.2 Burgers kennen de politie 13
- 4.3 De politie kent de burgers 14
- 4.4 De politie heeft contacten met allochtonen 14
- 4.5 De politie kent de problematiek 14
- 4.6 Participatie in buurtnetwerken 15
- 4.7 Invloed van burgers op het veiligheidsbeleid 15
- 4.8 Communicatie 15
- 4.9 Voorwaarden voor integratie in de wijk 16
- 4.10 Conclusies 16

5 Integratie in professionele netwerken 17

- 5.1 Participatie in netwerken van professionals 17
- 5.2 Convenanten 17
- 5.3 Veelplegers en jeugdproblematiek 18
- 5.4 Oordeel over de samenwerking met de politie 18
- 5.5 Doorwerking van afspraken in het wijkteam 18
- 5.6 Betrouwbaarheid 18
- 5.7 Conclusies 18

6 Integratie in het bestuur 20

- 6.1 Organisatie van de samenwerking 20
- 6.2 Integratie van beleid 20
- 6.3 Afstemming inzet op lokale prioriteiten 20
- 6.4 Bijdrage van de politie aan het lokaal veiligheidsbeleid 20
- 6.5 Oordeel bestuur over de politie 21
- 6.6 Betrokkenheid raad bij politie(beleid) 21
- 6.7 Conclusies 21

7 Legitimiteit 22

8 Conditionerende factoren 23

- 8.1 Organisatie en formatie 23
- 8.2 Kerntakendiscussie 23

9 Conclusies 24

10 Aanbevelingen 28

Bijlage 1: Scores interviews per facet 29

Bijlage 2: Overzicht gesprekspartners 30

Bijlage 3: Samenstelling stuurgroep en onderzoeksteam 31

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De probleemgerichte aanpak en gebiedsgebonden werken zijn wezenskenmerken van het Nederlandse politiebestedel. De sterke verankering in de wijken, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur wordt beschouwd als een belangrijke basis voor de legitimiteit van de politie.

Het Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde van de Politieacademie, de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie en Andersson Elffers Felix hebben het initiatief genomen voor een onderzoek naar de mate van integratie van de politie in de wijken, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur.

Er zijn verschillende aanleidingen voor dit onderzoek.

De eerste aanleiding heeft betrekking op integrale veiligheid. Maatschappelijke integratie van de politie wordt beschouwd als een belangrijke voorwaarde voor integrale veiligheid.

De tweede aanleiding betreft de legitimiteit van de politie. Om effectief op te kunnen treden moet de politie beschikken over legitimiteit. Daarom is het van belang te weten waar de legitimiteit van het politieoptreden op gebaseerd is en in hoeverre de legitimiteit van het optreden van de politie samenhangt met de mate van maatschappelijke integratie.

De derde aanleiding wordt gevormd door ontwikkelingen in het politiebestedel. De afgelopen jaren wezen die in de richting van centralisatie en meer nadruk op repressie. Het is de vraag wat het effect is van deze ontwikkelingen, zoals de invoering van prestatiecontracten en de kerntakendiscussie, op de maatschappelijke integratie van de politie.

1.2 Onderzoekopzet

Het onderzoek bestaat uit case studies. Aan de hand van documentenanalyse en half gestructureerde interviews met stakeholders is nagegaan in hoeverre de politie is geïntegreerd in wijken, in netwerken van professionals en in het lokale bestuur en welke factoren bepalend zijn voor de mate van maatschappelijke integratie en de legitimiteit van de politie. Per casus is een basiseenheid onderzocht.

Bij de selectie van cases is gezorgd voor een spreiding naar gemeentegrootte en regio's. In de eerste plaats om te zorgen dat de cases representatief zijn. Maar ook om in beeld te brengen in hoeverre de maatschappelijke integratie van de politie verschilt tussen regio's en gemeenten van verschillende grootteklassen. De case studies zijn uitgevoerd in Amsterdam Oud-West, Gouda-Oost, Helmond, Sint Anthonis, Rotterdam Beverwaard en Veldhoven. De resultaten van de zes case studies zijn samengevat in een landelijke rapportage. Daarnaast zijn de resultaten per case study afzonderlijk gepubliceerd in uitgebreide rapportages.

Deze rapportage beschrijft de uitkomsten van de casestudie in de gemeente Sint Anthonis. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode oktober 2007 – januari 2008. Het onderzoek richtte zich op het gebied van het team Zuid van het district Land van Cuijk (onderdeel van de regiopolitie Brabant Noord) waaronder deze gemeente valt. Het onderzoek werd uitgevoerd door onderzoekers van Andersson Elffers Felix en van de Onderzoeksgroep van de Politieacademie

onder supervisie van een stuurgroep voor het onderzoek naar de maatschappelijke integratie en legitimiteit van de politie.¹

Het onderzoek heeft een kwalitatief karakter en bestaat uit bestudering van documenten en interviews met stakeholders.² De uitkomsten zijn verwerkt aan de hand van een analysekader, waar de dimensies integratie in de wijk, integratie in netwerken van professionals, integratie in het bestuur en legitimiteit van de politie zijn uitgewerkt in thema's en indicatoren waarbij de aanpak en de organisatie formeel geregeld zijn. Op grond van de beoordeling van de uitkomsten aan de hand van het analysekader worden conclusies getrokken over de mate van integratie van de politie in de wijk, het netwerk van professionals en het bestuur, de legitimiteit van de politie en het effect van conditionerende factoren. De uitkomsten worden weergegeven in de vorm van een schoolrapport.³

1.3 Onderzoeksvragen en analysekader

De centrale vraagstelling van het onderzoek luidt:

In welke mate is de politie geïntegreerd in de wijk, in professionele netwerken en in het openbaar bestuur en welke factoren beïnvloeden de mate van maatschappelijke integratie van de politie?

Deze vraagstelling is uitgewerkt in vijf subvragen:

- In hoeverre is de politie geïntegreerd in de wijk?
- In hoeverre is de politie geïntegreerd in lokale netwerken van professionals?
- In hoeverre is de politie geïntegreerd in het lokale bestuur?
- Welke gevolgen heeft de mate van maatschappelijke integratie voor de legitimiteit van de politie?
- Wat zijn conditionerende factoren voor de maatschappelijke integratie van de politie?

Per onderzoeksvraag zijn aandachtspunten en indicatoren geformuleerd die tezamen het analysekader vormen voor het onderzoek. Bij de analyse is consequent onderscheid gemaakt tussen:

- de formele organisatie, die tot uitdrukking komt in documenten en overleggremia
- de oordelen van bestuurders en managers en
- de oordelen van burgers en professionals.

Hierdoor kunnen eventuele tegenstellingen in beeld worden gebracht, tussen: de formele werkelijkheid van plannen en organisatiestructuren en de reële werkelijkheid van de uitvoering én tussen de oordelen van bestuurders en managers enerzijds en de oordelen van professionals en burgers anderzijds.

Hieronder volgt per subvraag een overzicht van de aandachtspunten en indicatoren die in de analysekader zijn betrokken:

1.3.1 Integratie in de wijk

Bij de mate van integratie van de politie in de wijk spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de duurzaamheid van de relaties met de bevolking

¹ Zie voor de samenstelling van de stuurgroep bijlage 3.

² Zie voor een overzicht van de gesprekspartners bijlage 2.

³ Zie voor een uitgebreid overzicht van de scores per interview bijlage 1.

- de intensiteit en kwaliteit van de contacten met de bevolking in al zijn geledingen (o.a. contacten met sleutelpersonen¹ en minderheden en participatie in buurtnetwerken)
- de afstemming van het politiewerk op de problemen die de bevolking ervaart
- de mate waarin de politie helder en geloofwaardig communiceert met de bevolking.

Voor de mate van integratie van de politie in de wijk zijn de volgende indicatoren benoemd:

- burgers weten wie hun wijkagent is
- burgers kennen hun wijkteam
- de politie kent de problemen en de relevante mensen in de wijk
- de politie onderhoudt structurele contacten met sleutelpersonen en instanties in de wijk
- de politie heeft structurele contacten met minderheden in de wijk
- de politie betreft de bevolking actief bij het veiligheidsbeleid op wijkniveau (wijkpanels, burgergesprekken et cetera)
- de politie participeert in buurtnetwerken
- de politie communiceert actief over de veiligheidsproblematiek en haar prioriteiten
- burgers hebben een beeld van de prioriteiten en de aanpak van de politie.

1.3.2 Integratie in lokale netwerken van professionals

Bij de mate van integratie van de politie in lokale netwerken van professionals gaat het om de vraag in hoeverre de politie samenwerkt met partners op lokaal, wijk- en buurtniveau en het functioneren van de politie in deze samenwerkingsverbanden.

Voor de mate van integratie in lokale netwerken zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politie participeert op wijk- en buurtniveau in netwerken van professionals
- de politie speelt een actieve rol in deze netwerken
- de politie participeert in een veelplegersaanpak
- de politie participeert in structureel casusoverleg voor overlastgevende en criminele jongeren
- de politie is in samenwerkingsverbanden een betrouwbare partner
- de afspraken van wijkagenten met lokale partners krijgen een vervolg in activiteiten van de basiseenheid
- de samenwerking met partners is vastgelegd in convenanten
- de politie ondersteunt initiatieven van partners met informatie, adviezen en protocollen.

1.3.3 Integratie in het lokale openbaar bestuur

Bij de mate van integratie van de politie in het lokale openbaar bestuur spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de mate waarin het politiebeleid aansluit bij de verwachtingen van het bestuur en de politiek
- de mate waarin het lokale politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid zijn geïntegreerd
- de mate waarin de politie helder en geloofwaardig communiceert naar lokaal bestuur en politiek.

Voor de mate van integratie in het openbaar bestuur zijn de volgende indicatoren benoemd:

- het lokale politiebeleid is afgestemd op het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- naast aandacht voor landelijke, regionale of OM-prioriteiten is er voldoende ruimte voor lokale prioriteiten

¹ Onder sleutelpersonen wordt verstaan: winkeliersverenigingen, belanghebbendenorganisaties, huismeesters, woningcorporaties, welzijnsinstellingen, hulpverleningsinstellingen, jeugdwerk, horeca, wijkraden, gemeentelijke toezichhouders, gemeentewerken, leerplichtambtenaren, ondernemersverenigingen, scholen, ROC's, moskeebesturen.

- de lokale politiek is van mening dat de politie haar werk voldoende afstemt op de lokale problemen
- de politie vervult een intermediaire en signalerende rol tussen de wijken en buurten en het gemeentebestuur
- de politie ondersteunt en stimuleert de gemeentelijke regierol
- het lokale politiebeleid wordt besproken in de betrokken raadscommissie (AZ, ABZ, OOV)
- de politie is structureel aanwezig bij deze raadscommissie
- er is structureel overleg tussen de burgemeester en de politie
- in kleine gemeenten ondersteunt de politie het lokale veiligheidsbeleid met deskundigheid het gemeentebestuur en de lokale politiek beschouwen de politie als 'hun' politie.

1.3.4 Legitimiteit

De vraag naar de gevolgen van de mate van maatschappelijke integratie voor de legitimiteit van de politie heeft betrekking op het maatschappelijk draagvlak voor de politie.

Hiervoor zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politie speelt in op de problematiek in de wijk of gemeente
- de bevolking stemt in met de doelen en prioriteiten van de politie
- er is sprake van congruentie tussen het politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- de politie communiceert overtuigend over haar beleid en haar optreden
- burgers hebben het gevoel dat ze door de politie beschermd worden
- burgers zijn tevreden over de inzet van de politie.

1.3.5 Conditionerende aspecten

Bij de vraag naar conditionerende aspecten voor de maatschappelijke integratie van de politie spelen de volgende aandachtspunten een rol:

- de organisatie en formatie van de politie
- de invloed van de kerntakendiscussie op de prioriteiten en inzet van de politie.

Voor de conditionerende aspecten van de maatschappelijke integratie van de politie zijn de volgende indicatoren benoemd:

- de politietaak in de wijk wordt in beginsel uitgevoerd door medewerkers van de eigen gebiedsgebonden basiseenheid
- wijkagenten maken deel uit van deze gebiedsgebonden basiseenheden
- de politie heeft voor bewoners en specifieke doelgroepen duidelijke aanspreekpunten
- wijkteams en wijkagenten hebben ruimte om hun werkzaamheden af te stemmen op de specifieke problematiek van hun gebied
- signalen van wijkagenten werken door in het teambeleid en de lokale veiligheidsaanpak de kerntakendiscussie is niet van invloed op de inzet van de politie en de lokale samenwerking.

2 Veiligheidsproblematiek

2.1 Sint Anthonis

De gemeente Sint Anthonis is gelegen in het noordoosten van de provincie Noord-Brabant. De gemeente bestaat naast het dorp Sint Anthonis uit de kerkdorpen Landhorst, Ledeacker, Oploo, Stevensbeek, Wanroij en Westerbeek. De gemeente Sint Anthonis heeft ruim 12.000 inwoners. De totale oppervlakte van de gemeente bedraagt 98,90 vierkante kilometer. Sint Anthonis is een landelijke gemeente. Er wonen weinig allochtonen, de werkloosheid ligt onder het landelijk niveau, het percentage koopwoningen (77%) ver boven het landelijk gemiddelde. De gemeente Sint Anthonis maakt onderdeel uit van het team Zuid van het politiedistrict Land van Cuijk, één van de vijf districten van de politieregio Brabant-Noord.

2.2 De veiligheidsproblematiek

Het aantal incidenten in Sint Anthonis is beperkt. Op het gebied van objectieve veiligheid scoort de gemeente dus hoog. Winkeldiefstal komt vrijwel nooit voor. De subjectieve veiligheid wordt in belangrijke mate bepaald door het aantal woninginbraken en de onderlinge saamhorigheid van de bewoners. Volgens 57% van de inwoners komt woninginbraak vaak of regelmatig voor. Dat percentage komt overeen met buurgemeenten. Bewoners ervaren hun leefomgeving als veilig. 80% van de bewoners van Sint Anthonis zegt zich zelden of nooit onveilig te voelen in de gemeente.

Als belangrijkste buurtproblemen worden genoemd: hondenpoep, vuil op straat en vernielingen aan bushokjes en telefooncellen. Andere aspecten van veiligheid die volgens de enquêtes meer aandacht verdienen zijn (te weinig) toezicht, (slechte) verlichting van de openbare weg en geluidsoverlast.

In Sint Anthonis zijn enkele hangplekken. Criminele jeugdgroepen zijn er niet, wel is er sprake van enig vandalisme door groepen jongeren, zoals het ingooien van ramen en het vernielen van tuinen. Belangrijke oorzaak van deze overlast vormt drankgebruik. Het is gebruikelijk dat jongeren voor ze uitgaan indrinken, met een aantal andere jongeren thuis of in een schuur veel alcohol gebruiken voor ze op stap gaan. Na sluitingstijd van de horeca is er sprake van overlast en vernielingen. De jongeren zijn niet erg aanspreekbaar op hun gedrag. Dat geldt overigens ook voor hun ouders, die boos worden op de politie als die hun kinderen thuisbrengt.

De gemeente Sint Anthonis beschikt over twee uitgaansgelegenheden met daarnaast vele cafés en restaurants. Bewoners ervaren overlast van laat op de avond naar huis terugkerende jongeren die zich schuldig maken aan vernieling. Ook hierbij speelt alcohol een belangrijke rol.

De gemeente geeft 'schoon, heel en veilig' prioriteit, onder meer om Sint Anthonis aantrekkelijk te houden voor toeristen.

3 Veiligheidsaanpak

3.1 De veiligheidsaanpak van de gemeente

Sinds 2007 heeft Sint Anthonis een integrale veiligheidsnota ('Samen naar een veiliger Sint Anthonis') waarin de doelen en de aanpak van het gemeentelijk veiligheidsbeleid zijn vastgelegd. Prioriteiten in de gemeentelijke aanpak zijn: woninginbraken, huiselijk geweld onveiligheidsgevoelens, verloedering van de woonomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, fysieke veiligheid en jeugd en veiligheid.

De veiligheidsaanpak wordt aangestuurd vanuit de minidriehoek. Deelnemers aan dit vierwekelijkse overleg zijn de burgemeester, de beleidsmedewerker OOV, de teamchef Zuid van de politie en de buurtcoördinator van Sint Anthonis. Het overleg heeft een vooral tactisch en operationeel karakter.

Daarnaast is het Platform Lokale Veiligheid opgericht. Deelnemers zijn bewoners, de burgemeester, de beleidsmedewerker OOV, de politie, de brandweer, een vertegenwoordiger van de woningcorporatie en beleidsmedewerker verkeer en vervoer. Bewoners kunnen onveilige situaties melden bij het platform. Via dit platform wordt de gemeente geïnformeerd over problemen, worden burgers betrokken bij de aanpak en kan er snel op problemen worden ingespeeld.

Twee maal per jaar vindt het horecaoverleg plaats tussen de horecavereniging Sint Anthonis, de burgemeester, de beleidsmedewerker OOV en de plaatsvervangend teamchef.

Voor handhavingstaken beschikt Sint Anthonis over een Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) voor 18 uur per week. De BOA wordt vooral ingezet voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte, maar kan ook worden ingezet op hele andere terreinen zoals milieuhandhaving of aanpak van de jeugdproblematiek. De toegenomen zichtbaarheid van de gemeente op het gebied van handhaving leidt tot vermindering van onveiligheidsgevoelens en ergernissen bij de burgers.

Woninginbraken

Om woninginbraak tegen te gaan wordt het gebruik van het Politie Keurmerk Veilig Wonen gestimuleerd. Sinds 1 januari 2005 ligt de regie bij de gemeente, die daarbij ondersteund wordt door de politie. De gemeente wil het keurmerk actief promoten, voldoende verlichting op donkere plekken aanbrengen, het groen tijdig snoeien en de inwoners door voorlichting bewust maken. De politie zal onder andere optreden tegen helers.

Huiselijk geweld

Om huiselijk geweld tegen te gaan is in maart 2006 het Steunpunt Huiselijk Geweld in het leven geroepen.

Jeugd en veiligheid

Het jeugd en veiligheidsbeleid richt zich vooral op hangjongeren (en het daarmee gepaard gaande vandalisme) en het vroegtijdig signaleren van risicojongeren. Om te weten wat er leeft worden de jongeren op straat en op school aangesproken. De jeugdagent kan te allen tijde bij scholen langs gaan en de kluisjes van scholieren controleren. Daarnaast is de werkgroep jongeren in de openbare ruimte ingesteld, een samenwerkingsverband tussen de gemeente, de politie en het welzijnswerk.

Om te komen tot een samenhangende aanpak van risicjongeren is het Coördinatiepunt Risicjongeren (CRJ) ingesteld, dat onderdeel uitmaakt van het veiligheidshuis. Deelnemers zijn de gemeenten in het Land van Cuijk, het OM, de politie, het Bureau Jeugdzorg, de Raad voor de kindbescherming, het bureau schadebemiddeling, Jeugd Preventiewerken en de leerplichtambtenaar van het Land van Cuijk. Het CRJ richt zich op de aanpak van de risicojeugd van 0 tot en met 18 jaar.

Doelstellingen zijn:

- het zo vroeg mogelijk signaleren van jeugdigen met een verhoogd risico op delinquent gedrag
- het voorkomen van het afglijden van jongeren in het criminele circuit
- betere aansluiting van de activiteiten van de betrokken organisaties op elkaar
- kortere lijnen, verkorting van doorlooptijden en terugdringen van recidive
- vroegtijdig ontwerpen van een sluitend en samenhangend traject per jongere
- structureren van het overlegnetwerk (efficiënt en effectief).

Daarnaast is er een signaleringsoverleg ingesteld, gericht op het signaleren en bespreken van jongeren die aandacht nodig hebben. Deelnemers zijn de politie en jeugd- en jongerenwerk. In de gemeente zijn twee jongerenwerkers actief.

Om de veiligheid in en om de school te vergroten worden maatregelen genomen gericht op het tegengaan van alcohol- en drugsoverlast, digitaal pesten en intolerantie. Daarbij wordt samengewerkt tussen de politie, het Openbaar Ministerie, gemeenten en de scholen voor voortgezet onderwijs. De jeugdagente en de jeugdwerker(s) geven voorlichting over drugs en alcohol aan brugklassers. Coffeeshop worden geweerd uit het Land van Cuijk.

Om onveiligheidsgevoelens met betrekking tot jongeren te verminderen, organiseert de gemeente activiteiten in samenwerking met het jongerenwerk Radius. Verder worden er Jongeren Ontmoetingsplaatsen (JOP's) gecreëerd, in overleg met de jongeren, jongerenwerkers en omwonenden.

Bedrijvigheid en veiligheid

Streven is de veiligheid op de twee bedrijventerreinen in de gemeente te vergroten door inzet van het Keurmerk Veilig Ondernemen.

Om de nachtelijke horecaoverlast op te lossen wordt gedacht aan een beter taxibeleid, in combinatie met het aanspreken van jongeren op hun gedrag en voorlichting over de kosten van vernielingen.

Fysieke Veiligheid

De aanpak van onveilige verkeerssituaties vormt het speerpunt in de aanpak van fysieke veiligheid. Hierbij wil de gemeente suggesties en opvattingen van bewoners nadrukkelijk meenemen. Daartoe zijn recent veiligheidsenquêtes gehouden, die input zullen leveren voor een nieuw verkeer- en vervoersplan. Daarnaast kunnen bewoners verkeersonveilige plekken doorgeven aan de gemeente via het Platform Lokale Veiligheid.

3.2 De veiligheidsaanpak van de politie

Regio

Het regionaal beleid wordt vastgesteld door het regionaal college en vastgelegd in het korpsjaarplan. De belangrijkste korpsprioriteit is geweld. De laatste jaren is het aantal geweldsdelicten stabiel. Doel is het oplossingspercentage tenminste op het huidige niveau te handhaven. De andere prioriteiten zijn veelplegers, auto- en woninginbraken en de aanpak van hufterig (asociaal, agressief en intolerant) gedrag.

Speerpunt van de regionale veiligheidsaanpak van de politie, de justitieorganisaties, de betrokken gemeenten en de ketenpartners is het Regionaal Veiligheidshuis. Het Veiligheidshuis is een samenwerkingsverband van gemeenten in de regio, de politie, slachtofferhulp, de reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, het algemeen maatschappelijk werk en het Openbaar Ministerie. Door al deze instanties onder één dak te plaatsen wordt de onderlinge communicatie bevorderd, kan sneller informatie worden uitgewisseld en kan gezorgd worden voor maatwerk. Het Veiligheidshuis is vooral gericht op de aanpak van jongerenoverlast en jeugdcriminaliteit, huiselijk geweld en veelplegers en op een projectmatige aanpak van (boven)lokale criminaliteitsproblemen.

District Land van Cuijk

In het districtsjaarplan voor 2007 zijn de volgende prioriteiten voor 2007 benoemd:

- opsporing:
vanwege capaciteitsproblemen en de verplichting aan de districtsrecherche mee te werken aan regionale onderzoeken wordt in overleg met het OM prioriteit gegeven aan onderzoeken met de meeste kans van slagen. Daarbij ligt de focus voor de districtsrecherche op de middencriminaliteit. De prioriteiten komen overeen met de landelijke prioriteiten. Er zijn targets geformuleerd op het gebied van het aantal verdachten dat wordt aangeleverd bij het OM, het aantal minderjarige verdachten, de doorlooptijd voor jeugdzaken en veelplegers.
- veelplegers:
veelplegers worden in kaart gebracht, door leden van het team geadopteerd en waar mogelijk aangehouden en voorgeleid. Doel is de veelpleger zo lang mogelijk uit het circuit te halen. Hiertoe werkt de politie in het kader van het veiligheidshuis samen met de ketenpartners.
- jeugdcriminaliteit:
op basis van de zogenaamde Beke-methode wordt een lijst opgesteld van (groepen) overlastgevende jongeren. In samenwerking met de ketenpartners worden deze jongeren aangepakt.
- handhaving:
inzet is gericht op verbetering van zichtbaarheid en beschikbaarheid van de politie, onder meer door meer surveillance op de fiets en het meer terug bellen naar aanleiding van meldingen en aangiften (call back systeem).
- vreemdelingentoezicht:
intensivering van het toezicht op illegale vreemdelingen, waarbij de focus ligt op criminele vreemdelingen, overlast veroorzakende vreemdelingen en factoren die illegaal verblijf stimuleren, zoals mensenhandel, smokkel, prostitutie et cetera.

- dienstverlening:
verbeteren van de dienstverlening en tevredenheid van de burger over het contact met de politie, onder meer door het call-back systeem, het vaker uit de auto komen en het verbeteren van de zichtbaarheid en aanspreekbaarheid vergroten. Dat moet leiden tot een oordeel van 7,3 op een schaal van 1 op 10.
- milieu:
handhaving van illegale afvalstortingen, vermesting en andere natuuraantasting.
- verkeer:
vermindering van aantal dodelijke slachtoffers met 50% en aantal ziekenhuisgewonden met 40% in vergelijking met 1986.

Onder het motto 'de burger komt van rechts' zet het district in op zowel verbetering van prestaties (meer en beter boeven vangen) en betere interactie met de burger, door meer directe communicatie met de burger, professionalisering en protocollering van de directe interactie met burgers en stimulering van burgerparticipatie. Daarnaast is de aanpak gericht op professionalisering van medewerkers en de werkprocessen binnen de politie door onder andere het versterken van het procesmatig werken, een meer prominente rol voor communicatie, het organiseren van nabijheid tussen politie en burger, het verbeteren van de informatieorganisatie, een meer integrale aanpak op buurtniveau en een gezamenlijke aanpak van politie, brandweer en GGD bij rampen en crises.

Op het niveau van het district wordt op steeds meer terreinen samengewerkt. Voorbeelden zijn brandweertzorg en handhaving. Burgemeesters van de gemeenten in het Land van Cuijk hebben gezamenlijk driehoeksoverleg met de officier van justitie en de districtschef. In de Commissie integrale veiligheid zitten ambtenaren van de verschillende gemeenten die integrale veiligheid in hun portefeuille hebben, politiemensen en vertegenwoordigers van het OM. De commissie heeft tot taak eenduidige regelgeving en beleid in het district te realiseren. Uniformiteit en informatie-uitwisseling zijn hierbij het devies. Daarnaast verzorgt de commissie de beleidsvoorbereiding en de uitvoering van besluiten genomen in het driehoeksoverleg.

Een voorbeeld van de samenwerking binnen het district vormt de aanpak van discriminatie. In 2005 is gestart met een pilot voor een meldpunt discriminatie. Aanleiding vormde de toename van rechts extremisme en het aantal bedreigingen en mishandelingen en de afnemende tolerantie jegens minderheidsgroepen. Daarnaast wordt op scholen aandacht besteed aan discriminatie.

4 Integratie in de wijk

4.1 Organisatie en werkwijze politie

Het team Zuid van het district Land van Cuijk verzorgt voor de gemeente Sint Anthonis de generale politiezorg plus de noodhulp.

De feitelijke formatie van het team bedraagt 32,5 fte. Binnen het korps is afgesproken dat de minimale omvang van een basiseenheid 36 fte bedraagt. Binnen het team Zuid is er dus sprake van een capaciteitstekort. Dat komt mede omdat de regionale sterkte 'top down' wordt verdeeld: eerst wordt formatie afgezonderd voor regiofuncties en districten, daarna wordt de resterende formatie verdeeld over de teams.

Binnen het team werken drie buurtcoördinatoren (wijkagenten).

Basis voor de werkzaamheden van het team vormt het jaarlijkse activiteitenplan, dat wordt opgesteld in overleg met de ketenpartners. Daarin zijn de voor de politieregio geldende landelijke prestatieafspraken ook opgenomen. Districten en teams zijn naar rato van het aantal fte verantwoordelijk voor het nakomen van de prestatieafspraken. Elk team moet bijdragen aan bovenlokale afspraken en verplichtingen. Er is dan ook permanent sprake van een spanning tussen regionale verplichtingen en lokale vraagstukken.

De centrale contactpersoon vanuit de politie in de richting van de gemeente en de bewoners is de buurtcoördinator, die zorgt voor uitwisseling van informatie tussen de politie en de ketenpartners, maar ook voor informatie-uitwisseling binnen de politieorganisatie. In Sint Anthonis is één buurtcoördinator werkzaam, die voor de inwoners het eerste aanspreekpunt is. De buurtcoördinator woont in Sint Anthonis en kent de lokale problematiek. Hij houdt geregeld spreekuur in het gemeentehuis en coacht de BOA van de gemeente. De buurtcoördinator neemt deel aan de minidriehoek en het Platform Lokale Veiligheid. Door deelname aan het Platform houdt de buurtcoördinator via de dorpsraden inwoners op de hoogte van wat er speelt.

Naast de buurtcoördinator speelt de jeugdagent een belangrijke rol in het contact richting gemeente en bewoners. Sommige respondenten zijn van mening dat hij beter gekend wordt dan de buurtcoördinator. De teamchef heeft vaak contact met de burgemeester en de ambtenaar OOV. Ook zijn er vaak informele contacten tussen de politie en de gemeente.

4.2 Burgers kennen de politie

De buurtcoördinator is de spin in het web in de relaties tussen de politie en de burgers. Volgens het overgrote deel van de geïnterviewden kennen de burgers de buurtcoördinator. Die doet er alles aan om in de gemeente bekend te worden en te blijven. Zo houdt hij een aantal uren per week spreekuur in het gemeentehuis en kunnen burgers bij hem met hun zaken en grieven terecht. Wel wordt door enkele respondenten aangetekend dat de mate waarin de buurtcoördinator bekend is, sterk afhangt van de duur waarin de buurtcoördinator deze functie vervult. Een enkeling meent dat de jeugdagent nog beter bekend is, vanwege het actieve beleid van de politie en de ketenpartners op het gebied van jeugdoverlast.

De overige leden van het team zijn vrijwel niet bekend in de gemeente. Bijna alle contacten lopen via de buurtcoördinator. Andere leden van het team zien de buurtcoördinator ook als de

aangewezen persoon om deze contacten te onderhouden, omdat de andere teamleden een groot deel van de tijd in de noodhulp werken en de buurtcoördinator maar voor 20% van de tijd.

De teamchef is niet bekend bij de burgers. Hij onderhoudt vooral contacten met de burgemeester en de ambtenaar OOV.

4.3 De politie kent de burgers

Door de uitgestrektheid en het landelijke karakter van het district vindt surveillance vooral plaats per dienstauto en veel minder met de fiets of te voet. Dat beperkt het contact met de bevolking. Anderzijds betekent het feit dat er veel dorpen in het district liggen volgens enkele respondenten dat er makkelijk contacten worden gelegd.

De buurtcoördinator kent de burgers vrij goed. In Sint Anthonis lopen veel contacten via het Platform Lokale Veiligheid, waarin alle zaken die te maken hebben met veiligheid aan bod komen. In dit platform zijn naast de politie en de gemeente onder andere woningcorporaties en dorpsraden vertegenwoordigd. Door dit platform kent de buurtcoördinator de sleutelfiguren persoonlijk. De lijnen zijn kort en de contacten informeel.

De jeugdagent heeft veel contact met de jeugd. Hij bezoekt vaak de scholen en is daarom ook bij de leraren en schoolleiding bekend. Ook maakt hij vaak een praatje met hangjongeren en regelt hij zaken voor hen, zoals het plaatsen van een bankje waar ze kunnen samenkomen. Daardoor heeft de jeugdagent een goede relatie met de hangjongeren.

4.4 De politie heeft contacten met allochtonen

In Sint Anthonis wonen weinig allochtonen. Verschillende respondenten schatten dat het aantal allochtonen minder is dan 100 (op een bevolking van 12.000 inwoners). Volgens een respondent binnen de politie is het aantal allochtonen kleiner, ongeveer 25 à 30 personen. Het gaat dan om mensen uit ex-Joegoslavië, om Marokkanen en om Antillianen. Vooral de contacten met Marokkanen verlopen stroef, hun houding is meestal afwerend.

Er is geen sprake van overlast door allochtonen. Noch de politie, noch de gemeente heeft specifiek beleid gericht op allochtonen. De politie heeft geen structurele contacten met allochtonen.

Discriminatie tegen allochtonen komt wel voor, vooral in verbale vorm. Daarop wordt door de politie en de gemeente direct gereageerd. Hierbij blijken de korte lijnen tussen gemeente en politie adequaat optreden te ondersteunen.

4.5 De politie kent de problematiek

Volgens vrijwel alle respondenten is de politie goed bekend met de problematiek. De meeste geïnterviewden geven aan dat dit ook betrekkelijk eenvoudig is, omdat Sint Anthonis een kleine gemeente is met relatief veel sociale controle, waar zaken die niet goed gaan direct worden gesignaleerd. De politie kan dus zonder moeite het oor te luisteren te leggen en grieven van burgers opvangen en op de agenda te zetten. Overigens is de problematiek beperkt. Over het algemeen zijn de inwoners van Sint Anthonis zeer tevreden over hun woonomgeving en is het gevoel van subjectieve veiligheid groot.

4.6 Participatie in buurtnetwerken

De gemeente Sint Anthonis bestaat naast het dorp Sint Anthonis zelf uit een aantal kerkdorpen of kernen. Elke kern heeft een dorpsraad, waarin het wel en wee van de kern wordt geregeld. Deelname aan de dorpsraad vindt plaats op basis van afvaardiging door verenigingen of beschikbaarstelling door vrijwilligers. De gemeente telt veel verenigingen, alleen al het kerkdorp Westerbeek met bijna 800 inwoners kent er 23. Vertegenwoordigers van de dorpsraad hebben weer zitting in het Platform Lokale Veiligheid, dat drie à vier keer per jaar bij elkaar komt. Dat is het gremium waar tussen alle ketenpartners over veiligheid wordt gecommuniceerd. In het platform kunnen signalen vanuit de burgers aan de gemeente kenbaar worden gemaakt. De gemeente kan via het platform haar beleid toelichten. Via het platform kan een beroep worden gedaan op de verantwoordelijkheid van burgers en ondernemers om bij te dragen aan het verbeteren van de veiligheid. Vertegenwoordigers in het platform kunnen de gemeente rechtstreeks aanspreken op naar hun mening onvolkomenheden in (de uitvoering van) beleid. De geïnterviewden zij positief over de effectiviteit van het platform. Blijkbaar kunnen alle deelnemers er hun geluid naar tevredenheid laten horen. De gemeente is de motor achter het platform. De politie is altijd goed aanwezig en investeert zo intensief in haar relaties.

4.7 Invloed van burgers op het veiligheidsbeleid

Burgers hebben invloed op het veiligheidsbeleid via het Platform Lokale Veiligheid. In het platform kunnen zij grieven en wensen richting de gemeente en de politie ventileren. In de regel worden signalen opgepikt door de burgemeester en de ambtenaar OOV van de gemeente of de politie. Zo leverde de politie extra surveillance op de kermis in Wanroij waar de jeugd zich had misdragen en een aantal jongeren voor het daarop volgende jaar een kermisverbod had gekregen. Dit voorbeeld illustreert dat de wensen vanuit de burgerij zich niet zozeer in (politie)beleid vertalen als wel in een aanpak van concrete problemen. De politie is bereid waar mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van inwoners van Sint Anthonis. Mede door de goede verstandhouding tussen gemeente en politie is van beide kanten compromisbereidheid aanwezig en worden zaken meestal naar beider tevredenheid opgelost. Het platform was ook betrokken bij het opstellen van de nota integraal veiligheidsbeleid.

4.8 Communicatie

De communicatie van de politie naar ketenpartners en de burgers is duidelijk verbeterd. Dat neemt niet weg dat verschillende respondenten binnen en buiten de politie deze communicatie, momenteel via een blaadje, nog erg mager vinden. Bij de communicatie richting burgers over veiligheid heeft de gemeente (die communiceert via onder andere bulletins en de gemeentelijke website) duidelijk het voortouw.

De politie houdt burgers die een aangifte of melding doen via een call back-systeem op de hoogte van de voortgang. Dat systeem (waartegen aanvankelijk binnen de politie weerstand bestond uit angst voor toename van werkdruk) is zeer succesvol. Burgers geven aan erg tevreden te zijn over het feit dat de politie hen op de hoogte houdt. Er wordt zelfs regelmatig een bloemetje of een vlaai bij het bureau afgegeven.

De communicatie naar de ketenpartners verloopt door de korte lijnen en het kleinschalige karakter van de gemeente goed. Men loopt makkelijk bij elkaar binnen. Er zijn zeer directe contacten tussen de buurtcoördinator en de ambtenaar OOV.

4.9 Voorwaarden voor integratie in de wijk

In de interviews zijn verschillende voorwaarden genoemd voor effectieve integratie van de politie in de wijk.

Functioneren buurtcoördinator

De belangrijkste voorwaarde voor integratie in de wijk is het functioneren van de buurtcoördinator. De buurtcoördinator onderhoudt de contacten met burgers, pakt signalen op, informeert collega's en heeft intensieve contacten met de burgemeester en de ambtenaar OOV van de gemeente. Kennen en gekend worden, goede relaties met burgers en ketenpartners en korte lijnen zijn cruciale succesvoorwaarden voor integratie in de wijk. Hierbij spelen persoonlijke kenmerken (de huidige buurtcoördinator komt uit Sint Anthonis) ook een rol.

Communicatie

Actieve communicatie van de politie naar burgers stimuleert integratie van de politie in de wijk. In Sint Anthonis is op dit gebied met het call back-systeem al een belangrijke stap gezet, maar er is op dit punt nog de nodige winst te boeken, vooral op het gebied van communicatie door de politie over haar beleid en de resultaten daaraan.

Positie buurtcoördinator binnen team

De buurtcoördinator moet zijn ingebed in het team. Er moet sprake zijn van goede informatie-uitwisseling tussen de buurtcoördinator en de en de overige medewerkers van het team.

4.10 Conclusies

De politie is goed geïntegreerd in Sint Anthonis. De meeste contacten lopen via de buurtcoördinator. Hij heeft zitting in het Platform Lokale Veiligheid en heeft daar veelvuldig contact met de dorpsraden, zodat hij uitstekend op de hoogte is van wat er in de gemeente speelt. Daarnaast houdt hij op vaste tijden spreekuur in het gemeentehuis waar burgers kunnen binnenlopen. De teamchef en de buurtcoördinator hebben veelvuldig contact met de burgemeester en de ambtenaar OOV van de gemeente. Ook lopen er veel contacten via de jeugdagent. De buurtcoördinator is goed ingebed in het team. Uitwisseling van informatie verloopt goed. De buurtcoördinator kan de meeste problemen zelf oplossen.

De politie kent de problematiek en de burgers en de burgers kennen de buurtcoördinator. Andere medewerkers van het team zijn niet bekend bij de bevolking. Bewoners en ondernemers hebben via het Platform Lokale Veiligheid invloed op het politiebeleid. De politie reageert meestal positief op wensen en verzoeken om inzet. De politie onderhoudt geen speciale contacten met allochtonen die in de gemeente wonen. Het geringe aantal allochtonen en de afwezigheid van specifieke problemen maken dat ook niet noodzakelijk.

De communicatie tussen de politie en de gemeente wordt door betrokkenen als positief ervaren. De communicatie van de politie richting burgers is voor verbetering vatbaar. De meeste respondenten vinden de huidige communicatie via een krantje wel erg mager. De politie neemt maatregelen om de communicatie te verbeteren. De invoering van een call back-systeem, waarbij mensen die een aangifte of melding hebben gedaan op de hoogte worden gehouden van de afhandeling, is positief ontvangen.

5 Integratie in professionele netwerken

5.1 Participatie in netwerken van professionals

Door de kleinschaligheid van Sint Anthonis is de noodzaak van geformaliseerde netwerken beperkt. De problematiek is overzichtelijk en tussen professionals is er veel persoonlijk contact. Een deel van de netwerken is niet geformaliseerd. Daardoor is de invloed van personen erg groot. Anderzijds kan correctie snel plaatsvinden door de korte lijnen.

In het Zorg Advies Team bespreken de scholengemeenschap (zorgcoördinator), de jeugdagent, een vertegenwoordiger van de GGZ, de leerplichtambtenaar en het regionaal meld- en coördinatiepunt voortijdig schoolverlaten (RMC) leerlingen met problemen en nemen ze gezamenlijk besluiten over de aanpak. Jeugdzorg is gevraagd ook deel te nemen aan het ZAT, maar heeft dit verzoek afgewezen. Daarnaast zijn er aan projecten gekoppelde netwerken als Jeugd in de buurt en Netwerk 15+, waarin de gemeente, de politie en het jeugdwerk samenwerken.

De samenwerking met de woningbouwvereniging Pantein vindt vooral plaats via de buurtcoördinator. Eens per drie maanden vindt regulier overleg plaats binnen de vijfhoek, een overleg van de woningbouwvereniging, de politie, het maatschappelijk werk, de GGZ en de gemeente. In dit overleg worden probleemgevallen besproken. De rol van de politie in de vijfhoek is het aanleveren van informatie. Ook kan de politie bijstand leveren bij gesprekken met of huisbezoeken aan probleemgevallen.

Daarnaast neemt de politie deel aan het overleg tussen de gemeente en het bestuur van de ondernemersvereniging. De politie richt zich daarbij vooral op preventieactiviteiten, die voor een deel via de ondernemersvereniging lopen.

5.2 Convenanten

Gegeven de korte lijnen en open relaties is er weinig noodzaak om zaken vast te leggen in convenanten. Toch zijn er verschillende convenanten:

- met de horecaondernemers zijn afspraken gemaakt om het alcoholgebruik en de overlast in de weekeinden te reguleren. Dit convenant functioneert volgens betrokkenen goed, omdat de gemeente over sanctiemiddelen beschikt om te zorgen dat de partners zich aan de afspraken houden
- afspraken tussen de gemeenten, de politie en de woningcorporaties over een gezamenlijke aanpak van drugsoverlast vanuit (huur-)woningen. In dit convenant wordt aangegeven onder welke condities men tot actie overgaat, waaruit die actie bestaat, wie wat doet, welke de privacyreglementen zijn etcetera
- in de samenwerkingsovereenkomst 'School en Veiligheid' zijn afspraken tussen gemeente, politie en scholen over de aanpak van onveiligheid op en rond de school vastgelegd
- in de samenwerkingsovereenkomst 'Aanpak huiselijk geweld in het Land van Cuijk' zijn afspraken vastgelegd om huiselijk geweld tegen te gaan
- tussen de politie en de gemeenten in de regio is een convenant afgesloten over de aanpak van vrijplaatsen.

5.3 Veelplegers en jeugdproblematiek

Er is binnen het korps Brabant Noord een veelplegersaanpak. In Sint Anthonis zijn geen veelplegers. Voor de aanpak van hangjongeren zijn er projecten, waarin de politie participeert. Hierbij gaat het in de regel om de aanpak van ongewenst groepsgedrag. Daarnaast is er een aanpak voor individuele zorgjongeren. Bij de aanpak van deze jongeren is de politie wel betrokken, maar hebben anderen, zoals de school en de GGZ, het voortouw.

5.4 Oordeel over de samenwerking met de politie

Het oordeel van de professionele partners over de samenwerking met de politie is in het algemeen redelijk positief. Er zijn echter wel duidelijke verschillen. De gemeente is zeer positief, vanuit het onderwijs en het jongerenwerk is het oordeel negatiever.

De vertegenwoordigster van de woningbouwvereniging is goed te spreken over de samenwerking met de politie. Zij vindt dat de politie er is wanneer ze nodig is, in overleg open kaart speelt en afspraken nakomt.

Vanuit het jongerenwerk is er kritiek op het gebrek aan aanwezigheid en betrokkenheid van de politiemedewerkers. Voor het jongerenwerk is de politie geen transparante organisatie. Ook vindt het jongerenwerk de politie niet goed bereikbaar. De politie wordt door de geïnterviewden getypeerd als afstandelijk en formalistisch. Vanuit het Zorg Advies Team is er kritiek op de bijdrage van de jeugdagent. Bij deze kritische opmerkingen moet worden aangetekend dat de interactie in netwerken vaak persoonsafhankelijk is.

Het beeld van de gemeente over de samenwerking met de politie is ronduit positief. Men loopt makkelijk bij elkaar binnen en er zijn zeer directe contacten tussen de buurtcoördinator en de ambtenaar OOV. Een geïnterviewde geeft zelfs aan dat het in de afgelopen jaren heel normaal was als politiemensen meegingen op de personeelsdag van ambtenaren van de gemeente Sint Anthonis.

5.5 Doorwerking van afspraken in het wijkteam

Het oordeel over doorwerking van de afspraken die de buurtcoördinator maakt in het team is in het algemeen positief. Dat komt mede door het feit dat er maar weinig problemen zijn en de buurtcoördinator deze problemen bovendien voor het grootste deel zelf kan oplossen. Alleen vanuit het jongerenwerk wordt betwijfeld of de buurtcoördinator wel voldoende terugkoppelt.

5.6 Betrouwbaarheid

De meeste professionals zien de politie als een betrouwbare partner, die haar afspraken nakomt. Vanuit het onderwijs en het jongerenwerk is het oordeel minder positief. Binnen het Zorg Advies Team wordt kritisch geoordeeld over de rol van de jeugdagent. Het jongerenwerk is kritisch over het functioneren van de politie en heeft het gevoel dat de buurtcoördinator en/of de jeugdagent onvoldoende terugkoppelt naar zijn leidinggevende.

5.7 Conclusies

De politie participeert actief in netwerken. Veel contacten met professionals hebben een informeel karakter, de samenwerking is niet erg sterk geformaliseerd. De politie opereert goed in de netwerken, die qua inhoud dicht tegen het klassieke politiewerk aanliggen (aanpak

overlastgevende jongeren en hinderlijk of overlastgevend groepsgedrag), maar is volgens geïnterviewden minder actief in netwerken die niet direct op het terrein van de politie liggen, zoals het Zorg Advies Team en de aanpak van risicojongeren.

De politie participeert in de regionale veelplegersaanpak en in de jeugdaanpak.

Hoewel de nadruk ligt op informele contacten, zijn er wel een aantal zaken vastgelegd in convenanten. Overigens hechten de meeste betrokkenen niet zo veel waarde aan convenanten als instrument.

Het oordeel van de professionele partners over de samenwerking met de politie is in het algemeen redelijk positief. Er zijn echter wel duidelijke verschillen. Vooral het jongerenwerk is kritisch over de aanwezigheid en betrokkenheid van de politie. Het beeld van de gemeente over de samenwerking met de politie is ronduit positief.

In het algemeen wordt de politie als betrouwbare partner gezien. Met name het jongerenwerk twijfelt of de vertegenwoordigers van de politie in overleggen voldoende terugkoppelen.

6 Integratie in het bestuur

6.1 Organisatie van de samenwerking

De basis voor de samenwerking tussen de politie en de gemeente ligt in informele dagelijkse contacten. Hierbij speelt de buurtcoördinator een sleutelrol. Geformaliseerd overleg vormt een aanvulling op deze informele contacten. Eens per maand vindt overleg plaats tussen de burgemeester, de teamchef, de buurtcoördinator en de ambtenaar OOV, waarin actuele zaken en geplande ontwikkelingen worden besproken. Dit gezelschap vormt, aangevuld met de officier van justitie, ook de minidriehoek.

Daarnaast vindt afstemming tussen de gemeente en de politie plaats in de dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid. In dat platform stemmen de gemeente, bewoners en veiligheidsorganisaties als de GGD, de brandweer en de politie signalen en eisen op elkaar af.

Op districtsniveau vindt er driehoeksoverleg plaats tussen de burgemeesters in het Land van Cuijk, de districtchef en de officier van justitie.

6.2 Integratie van beleid

Het beleid van de politie sluit goed aan bij het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente. Een belangrijke reden hiervoor is het intensieve onderlinge overleg, zowel in de vorm van informele dagelijkse contacten als in de vorm van geformaliseerd overleg.

6.3 Afstemming inzet op lokale prioriteiten

De inzet van de politie wordt goed afgestemd op de lokale prioriteiten. Het enige probleem in Sint Anthonis is het bij tijd en wijle excessieve alcoholgebruik van de lokale jeugd. Over de aanpak hiervan hebben gemeente, horeca en politie afspraken gemaakt. De politie treedt actief op tegen alcoholmisbruik en vernielingen en overlast die daarvan het gevolg zijn. Ook bij evenementen die meer dan de gebruikelijke politie-inzet vergen, zoals het volleybaltoernooi en de kermis, wordt de inzet van de politie eenvoudig afgestemd op de behoefte.

6.4 Bijdrage van de politie aan het lokaal veiligheidsbeleid

De politie is actief betrokken geweest bij het opstellen van het integraal veiligheidsplan van Sint Anthonis. In dit plan heeft de gemeente de regie over het veiligheidsbeleid expliciet naar zich toegetrokken.

De bijdrage van de politie aan het lokaal veiligheidsbeleid komt tot stand in het maandelijks overleg met de gemeente, de minidriehoek en het Platform Lokale Veiligheid. In het platform brengt de politie haar standpunten en overwegingen naar voren en kan in samenspel en samenspraak met de belangrijkste partners, gemeente en vertegenwoordigers van de diverse belangen en de dorpsraden, een keuze worden gemaakt.

Overigens komt de veiligheidsaanpak voor een deel op ad hoc basis tot stand, naar aanleiding van signalen die onder andere de politie opvangt. De korte lijnen en afwezigheid van bureaucratische procedures maken dit mogelijk. Zo leidt het signaal over de aanwezigheid van een caravan op een erf die mogelijk door illegalen wordt bewoond tot een gesprek tussen de

buurtcoördinator en de ambtenaar OOV, die samen ter plaatse gaan kijken, informeren wat er aan de hand is en de zaak regelen.

6.5 Oordeel bestuur over de politie

Het oordeel van het bestuur over de politie is in het algemeen positief. Men (de bestuurders en de ambtenaren) kent de politie. Politie en gemeente zijn wederzijds aanspreekbaar en kunnen elkaar makkelijk vinden. Tussen signaleren, afspraken maken en handelen zit weinig tijd. Respondenten geven aan dat de gemeente de regie voert over het veiligheidsbeleid en dat de politie zich binnen haar taak voegt naar de gemeente.

6.6 Betrokkenheid raad bij politie(beleid)

De rol van de raad in het veiligheidsbeleid is volgens geïnterviewden beperkt. Dat komt mede door de besluitvormingsstructuur met dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid. Er is geen raadscommissie OOV.

Verschillende respondenten beoordelen de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de politie en het politiebeleid als onvoldoende. De politie geeft eenmaal per jaar een presentatie aan de raad over haar beleid en resultaten. De politie zou graag de gemeenteraad meer informeren en betrekken bij haar werkzaamheden, maar bij de raadsleden overheerst het idee dat zij weinig tot niets hebben in te brengen op het gebied van de politie, omdat landelijke en regionale prioriteiten doorslaggevend zijn.

6.7 Conclusies

Volgens zowel de politie als de gemeente verloopt de samenwerking goed en is de politie goed geïntegreerd in het lokale bestuur. Via informele contacten, formeel overleg en het systeem van dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid is er veel contact tussen politie, burgers en lokaal bestuur.

Het beleid van de politie is goed afgestemd op lokale prioriteiten. Ook levert de politie een belangrijke bijdrage aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid. De regie over het integraal veiligheidsbeleid ligt nadrukkelijk bij de gemeente.

De rol van de gemeenteraad in het veiligheidsbeleid is beperkt. Enerzijds doordat er via de dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid al veel besloten wordt. Anderzijds omdat de raad van mening is weinig invloed op de politie te hebben, omdat landelijke en regionale prioriteiten bepalend zouden zijn voor het optreden van de politie.

Bij de inbedding van de politie in het lokale bestuur spelen persoonlijke contacten een belangrijke rol. De belangrijkste spelers weten elkaar te vinden. De buurtcoördinator fungeert hierbij als spin in het web. Het model doet sterk denken aan de aan de vroegere configuratie van de Rijkspolitie, waarbij een op locatie wonende politieman verantwoordelijk was voor een gebied en in belangrijke mate zelf de relaties met het lokale bestuur en de belangrijke spelers in het gebied onderhield. Ook dit model werd gekenmerkt door korte lijnen en een sterke persoonlijke betrokkenheid.

7 Legitimiteit

De mate van legitimiteit van de politie wordt bepaald door:

- de mate waarin de politie inspeelt op de problematiek in de wijk
- de mate waarin de bevolking instemt met de doelen en prioriteiten van de politie
- de mate van congruentie tussen het politiebeleid en het gemeentelijke veiligheidsbeleid
- of de politie overtuigend communiceert over haar beleid en haar optreden
- of burgers het gevoel hebben dat ze door de politie beschermd worden
- of burgers tevreden zijn over de inzet van de politie.

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat het met de legitimiteit van de politie in Sint Anthonis goed gesteld is.

De politie weet volgens de geïnterviewden goed wat er speelt in de gemeente en speelt goed in op de problematiek.

Het politiebeleid sluit goed aan bij het veiligheidsbeleid van de gemeente. Via het Platform Lokale Veiligheid worden de bewoners betrokken bij het veiligheidsbeleid en kunnen zij hun wensen uiten richting de politie.

Communicatie van de politie met haar omgeving loopt in essentie langs twee lijnen. De eerste lijn is de buurtcoördinator, die contact onderhoudt met bewoners, ondernemers en ketenpartners. De tweede lijn betreft de dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid, waar een brede vertegenwoordiging van actieve bewoners, verenigingen, ondernemingen et cetera overlegt met de gemeente en de politie. Daar komen ook de doelen en prioriteiten van de politie aan de orde.

De communicatie van de politie over haar beleid en optreden is voor verbetering vatbaar.

Uit de interviews komt naar voren dat burgers het gevoel hebben dat de politie hen beschermt, waarbij wel aangetekend wordt dat de problematiek in Sint Anthonis zeer beperkt is. Over het algemeen zijn geïnterviewden positief over de inzet van de politie.

8 Conditionerende factoren

8.1 Organisatie en formatie

De gekozen organisatiestructuur (en met name de positionering en rol van de buurtcoördinator en het Platform Lokale Veiligheid) dragen binnen een kleinschalige gemeenschap als Sint Anthonis bij aan de maatschappelijke integratie van de politie. Daarbij spelen persoonlijke relaties een belangrijke rol. De sleutelspelers moeten elkaar snel en makkelijk weten te vinden. Van belang is dat de meeste betrokkenen al van jongs af aan in de omgeving wonen en dus vertrouwd zijn met de cultuur.

Hoewel de sterkte van het wijkteam onder de formatie ligt, slaagt het wijkteam er in de targets van het korps te realiseren en voldoende capaciteit vrij te maken voor lokale prioriteiten. Wel is er (onder meer door de afspraken over het aantal verdachten dat aan het OM moet worden overgedragen) druk op het lokale politiewerk door bovenlokale afspraken en verplichtingen. Als de werkelijke bezetting overeenkomt met de norm van 36 fte, zijn er naar verwachting geen formatieve knelpunten meer.

8.2 Kerntakendiscussie

De teamchef geeft aan dat de kerntakendiscussie geen invloed heeft op de inzet van het wijkteam. Ook overige respondenten hebben niet het idee dat de kerntakendiscussie van invloed is op de samenwerking. Wel zien sommige partners dat er gerichte politie-inzet is op bepaalde zaken, die verband houden met afspraken uit de prestatiecontracten.

9 Conclusies

In onderstaande tabellen zijn de conclusies van de case study in Sint Anthonis weergegeven. Voor de mate van integratie in de wijk, in professionele netwerken en in het bestuur zijn facetten onderscheiden. Voor elk facet is een score gegeven: goed (G), voldoende (V), onvoldoende (0) en omstreden (?). Elke score wordt kort toegelicht.

Dimensie	Facet	Score	Toelichting
Integratie politie in de wijk	Zicht op problematiek	G	De buurtcoördinator weet wat er speelt; de politie krijgt veel informatie via netwerken
	Kennen en gekend worden:		
	- politie kent relevante personen	G	De politie heeft goede contacten met de sleutelpersonen en kent de bewoners met wie politiecontact is geweest. Politie heeft aanspreekpunten bij actieve bewoners. De gemiddelde bewoner kent de buurtcoördinator.
	- politie heeft duidelijke aanspreekpunten	G	
	- actieve burgers en professionals kennen wijkagent	G	
	- gemiddelde burgers kennen wijkagent	V	
	Zichtbaarheid	G	De buurtcoördinator is zichtbaar aanwezig
	Aansluiten bij problematiek	G	gesignaleerde problemen worden snel opgepakt
	Aansluiten bij veiligheidsaanpak	G	Politie-inzet sluit goed aan bij gemeentelijke veiligheidsaanpak
	Voldoende (ruimte voor) lokaal maatwerk	G	Lokale problematiek is beperkt; buurtcoördinator kan meeste problemen zelf oplossen
	Verhouding probleemgerichte aanpak/repressie	G	Focus op probleemgerichte aanpak
	Gebiedsgebonden werken, inclusief doorwerking signalen wijkagent op teambeleid en aanpak IV	V	Sleutelrol buurtcoördinator. Problematiek wordt snel operationeel vertaald
	Structurele contacten met bewoners, sleutelfiguren en instanties; participatie in buurtnetwerken	G	Korte lijnen. Overleg- en besluitvormingsproces via dorpsraden en platform
Actief betrekken bewoners bij aanpak (wijkgesprekken, wijkpanels)	G	Vooraf via Platform	
Structurele contacten met minderheden en minderhedenorganisaties	n.v.t.		
Communicatie naar de bevolking is helder en geloofwaardig	V		

Integratie politie in netwerk van professionals	Actieve rol politie in overleggrema en netwerken, veelplegersaanpak en casusoverleg jeugd	G	Politie neemt deel aan vrijwel alle overlegorganen
	Informatie-uitwisseling	G	Via netwerken
	Communicatie	?	Communicatie met professionals loopt in de regel goed. Communicatie met jongerenwerk verloopt moeizaam
	(Uitvoering) afspraken	G	Informeel contacten vormen basis voor samenwerking, daarnaast ook zaken vastgelegd in convenanten
	Betrouwbaarheid politie als partner	G	Geen wanklanken, politie komt afspraken na
	Politie ondersteunt initiatieven (informatie, advies en protocollen)	G	Politie heeft initiërende en adviserende rol in diverse gremia
	Verschillende invalshoeken (bijv. politie-welzijnswerk) worden overbrugd	?	Met name vanuit jongerenwerk kritiek op inzet politie. Weinig samenhang tussen aanpak risicjongeren en groepsgerichte veiligheidsaanpak
Integratie politie in het bestuur	Uitvoering regie Integrale Veiligheid, inclusief rolverdeling gemeente en politie	G	Gemeente voert regie. Politie voegt zich om haar taak
	Overleg/samenwerking politie-gemeente (ambtelijk en bestuurlijk)	G	Basis vormen informeel contacten (korte lijnen), aangevuld met formeel overleg
	Overleg met gemeenteraad, aandacht voor veiligheid en politie in de raad, invloed gemeenteraad	G	Besluitvorming vindt voor belangrijk deel plaats via dorpsraden en platform. Invloed raad beperkt
	Afstemming prioriteiten gemeente en politie	G	Politie stemt prioriteiten af op integraal veiligheidsbeleid
	Ruimte voor lokale prioriteiten politie en afstemming op IV-beleid	G	Lokale problematiek beperkt
	Signalerende en agenderende rol politie	G	Via persoonlijke contacten en in Platform Lokale Veiligheid
	De politie communiceert helder en geloofwaardig naar lokaal bestuur en politiek	G	
Legitimiteit van de politie	Afstemming werk politie op problematiek	G	
	(Ruimte voor) lokaal maatwerk	G	

Verhouding probleemgerichte aanpak/repressie	V	
Betrokkenheid bewoners bij aanpak op wijkniveau	G	
Afstemming prioriteiten gemeente en politie	G	Via lokaal platform, dorpsraden, horecaoverleg e.d.
Aandacht politie voor minderheden	n.v.t.	
Helder en geloofwaardig communiceren naar lokaal bestuur en politiek	G	
Helder en geloofwaardig communiceren naar bevolking	V	

Geconcludeerd kan worden dat de stakeholders en politie de maatschappelijke integratie van de politie overwegend positief beoordelen.

Bij de partners is er voldoende begrip voor en kennis van wederzijdse motieven en werkzaamheden, grenzen en mogelijkheden. Partners weten wat ze van elkaar kunnen verwachten.

De mate van integratie van de politie wordt beïnvloed door verschillende factoren. Hieronder zijn deze factoren geclusterd naar factoren die een negatief effect hebben op de maatschappelijke integratie en factoren die daar een positief effect op hebben.

Negatief effect op de integratie

Onderstaande factoren hebben een negatief effect op de maatschappelijke integratie van de politie:

- politieteam Zuid van het District Land van Cuijk is niet op de gewenste sterkte
- buiten de buurtcoördinator en jeugdagent is er weinig contact vanuit het team met de bevolking (hoofdzakelijk autosurveillance)
- de betrokkenheid van de gemeenteraad bij politie en veiligheidsbeleid is gering
- de communicatie vanuit de politie naar burgers is voor verbetering vatbaar.

Positief effect op de integratie

Onderstaande factoren hebben een positief effect op de maatschappelijke integratie van de politie:

- de kleinschaligheid van de gemeente en de korte lijnen tussen buurtcoördinator, jeugdagent, gemeente en professionele partners
- kennen en gekend worden
- voldoende ruimte voor lokale prioriteiten
- totstandkoming integraal veiligheidsplan met betrokkenheid politie
- gemeente investeert ook zelf in handhaving
- goede samenwerking tussen politie en gemeente (korte lijnen)
- afstemming tussen prioriteiten politie en gemeente
- teamleiding kan (deel van) de opsporing zelf aansturen
- positie van en waardering voor buurtcoördinator
- gebiedsgebonden werken als uitgangspunt
- actieve participatie in netwerken

- besluitvormingsstructuur met dorpsraden en Platform Lokale Veiligheid.

De politie is goed geïntegreerd in Sint Anthonis. De buurtcoördinator en de jeugdagent zijn goed op de hoogte van de problemen, kennen de bewoners en zijn bekend in de gemeente. De overige leden van het team zijn niet bekend bij de bevolking.

De participatie van de bevolking via de dorpsraden en het Platform Lokale Veiligheid functioneert goed. Mede daardoor is de rol van de gemeenteraad wel beperkt.

De inbedding van de buurtbrigadier in het team is goed. De informatie-uitwisseling verloopt goed.

Verbeterpunt is de communicatie naar de bewoners over het beleid en de resultaten van het optreden van de politie. Het call-back systeem na meldingen en aangiften heeft de communicatie met de bevolking verbeterd.

De communicatie naar gemeente en professionele partners is over het algemeen goed zowel in de netwerken als de in de bilaterale contacten. Aandachtspunt is de relatie met het jeugdwerk en de scholen, waarmee de communicatie niet optimaal is. Ook lukt het niet goed de verschillende visies tussen politie en jongerenwerk te overbruggen.

Bij de maatschappelijke integratie van de politie spelen persoonlijke contacten een belangrijke rol. De belangrijkste spelers weten elkaar te vinden. De buurtcoördinator fungeert hierbij als spin in het web. Het model doet sterk denken aan de aan de vroegere configuratie van de Rijkspolitie, waarbij een op locatie wonende politieman verantwoordelijk was voor een gebied en in belangrijke mate zelf de relaties met het lokale bestuur en de belangrijke spelers in het gebied onderhield. Ook dit model werd gekenmerkt door korte lijnen en een sterke persoonlijke betrokkenheid.

10 Aanbevelingen

Op basis van de conclusies uit de case study kunnen de volgende aanbevelingen en aandachtspunten worden geformuleerd om de maatschappelijke integratie van de politie in Sint Anthonis te versterken:

1

Hoewel uit eerder studies blijkt dat kleine gemeenten moeite hebben met de hen toebedachte rol in het integrale veiligheidsbeleid, lijkt Sint Anthonis al werkende weg de juiste route te hebben gevonden. Het integraal veiligheidsplan is in ontwikkeling, de gemeentelijke veiligheidsaanpak en die van de politie sluiten goed op elkaar aan, de gemeentelijke regierol in het integrale veiligheidsbeleid wordt waar gemaakt en er wordt goed samengewerkt. Er ligt een goede basis voor de toekomst.

2

In de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de politie en het veiligheidsbeleid zou meer energie moeten worden gestoken. Niet alleen omwille van de legitimiteit van de politie, maar ook om het draagvlak voor het integrale veiligheidsbeleid en het politiebeleid en de bereidheid om daarin te investeren op termijn in stand te houden.

3

Het verdient aanbeveling om op uitvoerend niveau de dialoog op gang te brengen over de uiteenlopende benaderingen van de jeugdproblematiek en wat men daarin van elkaar mag verwachten tussen de politie, jongerenwerk en scholen.

4

De in het team Zuid van het Land van Cuijk aangetroffen invulling van gebiedsgebonden werken in Sint Anthonis met een buurtcoördinator en een jeugdagent als de vooruitgeschoven posten en aanvullende brede basispolitiezorg vanuit het team werkt goed. Niettemin leunt de maatschappelijk integratie van de politie in Sint Anthonis zwaar op de buurtcoördinator en de jeugdagent. De betrokkenheid bij de wijk, de mensen in de wijken en de specifieke problematiek van de overige medewerkers van het politieteam Zuid zou kunnen worden vergroot indien zij als taakaccent het gebiedsgebonden werken in een van de gemeenten/dorpen in het werkgebied zouden krijgen.

5

De korpsleiding van Brabant Noord hanteert 'gebiedsgebonden werken' als leidend beginsel. Alhoewel in dit onderzoek slechts één gemeente binnen één team in één van de districten van Brabant Noord betrokken is, kan in algemene zin worden gesteld dat goede condities zijn aangetroffen in de organisatie en werkwijze van het korps voor het gebiedsgebonden werken en de achterliggende doelstellingen: maatschappelijke integratie, legitimiteit en veiligheid. Dit dient te gekoesterd te worden bij de doorontwikkeling van het korps.

Bijlage 1: Scores interviews per facet

Dimensie	Facet	Bestuurders/managers								Professionals/burgers										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Integratie politie in de wijk	Zicht op problematiek	G	G	G	G	G	G	G		V	G	G	V	V	G	G		G		
	Kennen en gekend worden																			
	- gebiedsgebonden werken, incl. doorwerking signalen wijkagent op teambeleid en IV-aanpak	G	G	G	G		G		G			G	G	V	V	G	G	G	G	(+/-)
	- gekend worden: politie heeft duidelijke aanspreekpunten	G	V	G	G	O	G	G	G			G	G	O	G	G	G	G	O	
	- gekend worden: :actieve burgers en professionals kennen wijkagent	G		G	G		G	G	G		O	G	G	V		G	G	G	G	
	- gekend worden: gemiddelde burger kent wijkagent	V	(+/-)	V	V	O	G	G	G		O	G	G	V	(+/-)	G	G	V	(+/-)	
	Zichtbaarheid		O			O													O	
	Aansluiten bij problematiek	G		G	V		(+/-)		G				G		O					
	Aansluiten bij veiligheidsaanpak	G		G	V		G	G					G			G				
	Voldoende (ruimte voor) lokaal maatwerk	V	V	G	(+/-)	V	V	G	G					O		G	G			
	Verhouding probleemgerichte aanpak en repressie	V	V	V	V		G	G	G							G	G		O	
	Gebiedsgebonden werken, incl. doorwerking signalen wijkagent op teambeleid en IV-aanpak	G	G	G	G	V	G	G	G				G	G	V	G			O	(+/-)
	Struct contacten bewoners/sleutelfiguren/instanties; participatie in buurtnetwerken	G	G	G	G	V	G	G	G			G	G	(+/-)	G	G	V	G	V	
	Actief betrekken bewoners bij politiebeleid (wijkgesprekken, burgerpanels)	G	G	G	G	O	G	G	G			V	G	G	O	G			(+/-)	
Structurele contacten met minderheden(-organisaties)	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt			G	nvt	nvt	nvt	nvt			nvt		
Is de communicatie van de politie naar de bevolking helder en geloofwaardig	O	O	V	O	O	V	V	G			G	(+/-)	O	V			V	O	O	
Hebben burgers een beeld van de prioriteiten en aanpak van de politie t.a.v de veiligheid	V	(+/-)	V	O	O	O	V	V			O	G	V	V	G			O	O	
Integratie politie in netwerk van professionals	Actieve rol politie in overleggremia/ netwerken, veelplegersaanpak en casusoverleg jeugd	G	G	G	G	(+/-)	G	G	G				G	O	V	G		G	V	V
	Informatie-uitwisseling				G							O	G		V	G		G		
	Communicatie				G			G				O	G		V	G		G		O
	(Uitvoering) afspraken	G		G	G		G	G				G	G	G	V	G		G		(+/-)
	Betrouwbaarheid politie als partner	G	V	G	G	G	G	G	G		G	G	G	G	(+/-)	G	G		(+/-)	(+/-)
Politie ondersteunt initiatieven (informatie, advies en protocollen)	V	G	G	G	(+/-)	G	G	G		G	G	G	G	V				V	O	
Verschillende invalshoeken (b.v. politie – welzijnswerk) worden overbrugd				G														O	O	
Integratie politie in het bestuur	Uitvoering regie IV, incl. rolverdeling gemeente en politie	G		G	V	O	G		G									V	V	
	Overleg / samenwerking politie – gemeente (ambtelijk en bestuurlijk)	G	G	G	G	O		G	G			G	G							
	Overleg met gemeenteraad / aandacht voor veiligheid en politie in de raad + invloed	(+/-)	(+/-)	(+/-)	(+/-)		G	G	V					O						
	Afstemming prioriteiten gemeente en politie	G	V	G	V	V	G	G	G		G	G	V							
	Ruimte voor lokale prioriteiten politie / afstemming op IV-beleid	G	V	G	V	V	V	G	V				V	V	V					
	Signalerende en agenderende rol politie	G	V	G	G	(+/-)	G	G	G			G	G	V					O	O
De politie communiceert helder en geloofwaardig naar lokaal bestuur en politiek																				

Betekenis:

- G** Betekenisgoed
- V** voldoende
- +/-** omstreden
- O** onvoldoende
- geen uitspraak

Respondenten

- | | |
|--|---|
| 1 gemeentesecretaris | 11 toezichthouder, BOA |
| 2 wethouder | 12 buurtcoördinator |
| 3 hfd. Jur. zaken en Veiligheid; raadsgriffier | 13 medewerker bpz |
| 4 ambt OO&V | 14 jeugdagent |
| 5 raadslid | 15 lid dorpsraad |
| 6 districtschef | 16 voorzitter winkeliersvereniging |
| 7 teamchef | 17 woonconsulent |
| 8 coörd. Operationele zaken (plv. teamchef) | 18 jongerenwerker |
| 9 | 19 zorgcoördinator/ hfd. fac. dienst scholengemeenschap |
| 10 docent VMBO | 20 |

Bijlage 2: Overzicht gesprekspartners

- Gemeentesecretaris
- Wethouder
- Hoofd juridische zaken en veiligheid; raadsgriffier
- Ambtenaar OO&V
- Raadslid
- Districtschef
- Teamchef
- Coördinator operationele zaken (plv.teamchef)
- Docent VMBO
- Gemeentelijk toezichthouder, BOA
- Buurtcoördinator
- Medewerker basispolitiezorg
- Jeugdagent
- Lid dorpsraad
- Voorzitter winkeliersvereniging
- Woonconsulent
- Jongerenwerker
- Zorgcoördinator/hoofd facilitaire dienst scholengemeenschap

Bijlage 3: Samenstelling stuurgroep en onderzoeksteam

Samenstelling stuurgroep

Het onderzoek naar de ontwikkeling van de maatschappelijke integratie en legitimiteit van de politie is begeleid door een stuurgroep met de volgende samenstelling:

- prof. dr G. van den Brink, Universiteit van Tilburg / Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- drs. L.C.H. Gunther Moor, Stichting Maatschappij, Veiligheid en Politie
- P. van Os, Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- mr. M.A. Straver, Lectoraat Gemeenschappelijke Veiligheidskunde Politieacademie
- drs. H. Quint Bc., Onderzoeksgroep Politieacademie
- drs. R. Ulrich, Andersson Elffers Felix

Samenstelling onderzoeksteam

De samenstelling van het onderzoeksteam dat de case study in Sint Anthonis heeft verzorgd is als volgt:

- drs. H. Quint Bc., Onderzoeksgroep Politieacademie, coördinatie
- drs. F. Pieters, Andersson Elffers Felix
- drs. J. Smeets, Onderzoeksgroep Politieacademie
- drs. C. Wiebrens, Andersson Elffers Felix, redactie.